



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### О ПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва  
12 сентября 2018 г.

Дело № А4 [REDACTED]

Резолютивная часть определения объявлена 10 сентября 2018 г.  
Определение в полном объеме изготовлено 12 сентября 2018 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:  
судьи Коршунова П.Н.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Таратухиной К.Ю.,  
рассмотрев в судебном заседании дело о признании несостоятельным (банкротом)  
гражданина-должника [REDACTED] Валерьевны (ИНН [REDACTED], СНИЛС  
[REDACTED],  
с участием: представители финансового управляющего [REDACTED] (паспорт,  
доверенность б/н от 18.01.2018г.), [REDACTED] (паспорт, доверенность б/н от  
29.06.2018г.), представитель должника [REDACTED] (удостоверение, доверенность  
[REDACTED] от 01.10.2016г.),

### УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 11.02.2018 г. в отношении  
гражданина-должника [REDACTED] Валерьевны (ИНН [REDACTED], СНИЛС  
[REDACTED]) введена процедура реализации имущества, арбитражным  
управляющим должника утверждена [REDACTED].

Сообщения о введении в отношении должника процедуры реализации  
имущества опубликованы в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве  
15.01.2018 г., в газете «Коммерсантъ» № [REDACTED] от 27.01.2018 г.

В настоящем судебном заседании подлежит рассмотрению отчет финансового  
управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества  
гражданина.

В судебном заседании объявлялся перерыв, что отражено в протоколе судебного  
заседания.

Финансовый управляющий поддержал ходатайство о завершении процедуры  
реализации имущества, представил суду отчет финансового управляющего, реестр  
требований кредиторов, а так же иные документы, подтверждающие изложенные в  
отчете сведения. Финансовым управляющим заявлено ходатайство о выплате  
вознаграждения финансового управляющего с депозита суда.

Представитель должника поддержал позицию представителя финансового  
управляющего.

Заслушав мнения лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела,  
представленные сторонами документы, суд приходит к следующим выводам.

Финансовым управляющим в соответствии со ст. ст. 129, 213.9 ФЗ «О  
несостоятельности (банкротстве)» принятые меры к поиску и выявлению имущества  
должника, однако какое-либо имущество, в том числе денежные средства, права на

земельные участки, объекты недвижимости, транспортные средства у должника не выявлены, учредителем каких-либо иных организаций должник не является, предпринимательскую деятельность не ведет.

Счета должника в обслуживающих банках закрыты, остатки денежных средств на счетах отсутствовали.

Финансовым управляющим проведен анализ финансово-экономического состояния должника, по результатам которого сделаны выводы о невозможности восстановления платежеспособности должника- гражданина, недостаточности активов для погашения обязательств. Согласно заключению, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не выявлено.

Ввиду отсутствия имущества должника конкурсная масса сформирована не была, в связи с чем требования кредиторов не погашались.

В подтверждение изложенного финансовым управляющим в материалы дела представлены доказательства опубликования сообщения о признании должника банкротом, реестр требований кредиторов.

Таким образом, финансовым управляющим представлены доказательства выполнения возложенных на него обязанностей в соответствии с ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В силу п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Изучив материалы дела, представленные документы, рассмотрев отчет финансового управляющего о результатах проведения конкурсного производства, суд считает возможным завершить реализацию имущества гражданина.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения

обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Из материалов дела следует, что в реестр требований кредиторов [REDACTED] включены требования в общем размере 5 164 411,98 руб., из них погашено в сумме 0 %.

Судом установлено, что должник добросовестно исполнял взятые на себя обязательства по погашению кредитов, пока сумма оплаты по кредитам не превысила общую сумму доходов.

Кроме того, информация, полученная финансовым управляющим, свидетельствует о том, что имущественное положение должника не изменилось, нарушений или недобросовестного поведения должника в процедуре банкротства, предусматривающих возможный отказ в освобождении от исполнения обязательств, не допущено.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина – [REDACTED] Валерьевны, судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств отсутствуют.

Освобождая должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, судом установлено, что кредитные организации в рамках банкротства гражданина не ссылались на предоставление [REDACTED]. В недостоверных сведений при получении кредита, надлежащих доказательств недобросовестности действий должника при получении кредитов суду не представлено, признаков преднамеренного или фиктивного банкротства в рамках дела о банкротстве [REDACTED]. В финансовым управляющим должника не установлено.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с п. 3 ст. 213.17 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

В соответствии с п. 2 ст. 20.6, п. 1 ст. 20.7, п. 1 ст. 59 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если иное не предусмотрено ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Из материалов дела следует, что на депозитный счет Арбитражного суда города Москвы [REDACTED] В. перечислил денежные средства в сумме 25 000 руб. на финансирование процедуры банкротства должника.

При указанных обстоятельствах заявление финансового управляющего должника [REDACTED] о распределении денежных средств, внесенных на депозит суда в размере 25 000 руб. для вознаграждения финансового управляющего должника, суд признает обоснованным, поскольку оно подтверждено представленными в материалы дела доказательствами, и подлежащим удовлетворению в полном объеме.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 32, 213,28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 107, 109, 184, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить реализацию имущества [REDACTED] Валерьевны (ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], дата рождения [REDACTED], место рождения: г. [REDACTED], место жительства: г. [REDACTED]).

Освободить [REDACTED] Валерьевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Удовлетворить заявление арбитражного управляющего [REDACTED] Борисовны о выплате вознаграждения финансового управляющего должника в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей за счет денежных средств, перечисленных на депозитный счет Арбитражного суда.

Перечислить с депозитного счета суда в пользу арбитражного управляющего [REDACTED] денежные средства в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей (вознаграждение арбитражного управляющего) по реквизитам, указанным в заявлении.

Оплату в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей произвести за счет денежных средств, перечисленных на депозитный счет Арбитражного суда города Москвы по делу № А [REDACTED] Ф платежным поручением № [REDACTED] от [REDACTED] г., плательщик [REDACTED].

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней.

Судья

Коршунов П.Н.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 22.06.2018 13:05:20  
Кому выдана Коршунов Петр Николаевич